

REGIONE SICILIANA
COMUNE DI LEONFORTE
PROVINCIA DI ENNA

Prot. N.
del

Copia di deliberazione del Consiglio Comunale

N. <u>186</u> del Reg. Data <u>31/12/2014</u> Prosec. del <u>30/12/14</u>	OGGETTO: Approvazione lottizzazione per realizzazione di un complesso edilizio in c.da Sant'Elena
---	--

L'anno **duemilaquindici**, il giorno trentuno del mese di dicembre alle ore **9.30** nella solita sala delle adunanze consiliari 'Placido Rizzotto' del Comune di Leonforte.

Alla 1^a convocazione che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

<i>CONSIGLIERI</i>			<i>Pres.</i>	<i>Ass.</i>	<i>CONSIGLIERI</i>			<i>Pres.</i>	<i>Ass.</i>
1	BARBERA	<i>Davide</i>	X		11	FORNO	<i>Antonino</i>		X
2	DI NASO	<i>Antonino</i>	X		12	TRECARICHI	<i>Massimiliano</i>	X	
3	ROMANO	<i>Floriana</i>		X	13	LA DELFA	<i>Antonino</i>		X
4	STELLA	<i>Francesca</i>		X	14	SCACCIA	<i>Antonino</i>	X	
5	D'AGOSTINO	<i>Antonia</i>	X		15	VANADIA	<i>Pietro</i>		X
6	GRILLO	<i>Salvatore</i>	X		16	GHIRLANDA	<i>Giovanni</i>		X
7	PEDALINO	<i>Rosa Elena</i>		X	17	SALAMONE	<i>Silvestro</i>		X
8	SANFILIPPO	<i>Francesco</i>	X		18	ROMANO	<i>Cristina</i>		X
9	ASTOLFO	<i>Samantha</i>	X		19	SMARIO	<i>Salvatore</i>		X
10	CREMONA	<i>Angelo</i>	X		20	DI SANO	<i>Roberto</i>		X

Assegnati n. 20 In carica n. 20	Partecipano gli Amministratori: Il Sindaco e gli Assessori Zito e Leonforte	Presenti n. 9 Assenti n. 11
------------------------------------	---	--------------------------------

- Risultato che gli intervenuti sono in numero legale.

- Presiede il Signor Davide Barbera **nella sua qualità di** Vice Presidente.

- Partecipa il V. Segretario Comunale Dott. Nicolò Costa **La seduta è** Pubblica.

- Nominati scrutatori i Sigg.ri: Grillo – Astolfo e Trecarichi.

<input checked="" type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità tecnica. <input type="checkbox"/> Si esprime parere non favorevole _____ <p style="text-align: center;">IL CAPO SETTORE PROPONENTE <u>f.to Ing. Luca Patti</u></p>	<input checked="" type="checkbox"/> Si attesta che la presente proposta di deliberazione non comporta oneri finanziari <input checked="" type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità contabile <input type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la copertura finanziaria (Prenot. N. ___ del _____ cap. bilancio _____) <p style="text-align: center;">01/12/2014 IL CAPO SETTORE BILANCIO <u>f.to Dott. Nicolò Costa.</u></p>
---	---

In continuazione di seduta il **Presidente** pone in trattazione il punto 6° dell'O.d.G. avente per oggetto "Approvazione lottizzazione per realizzazione di un complesso edilizio in c.da Sant'Elena"

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- La ditta Ricifari ha presentato in data 19/6/2013 con prot n 14328 il progetto per la realizzazione di un complesso edilizio in c.da S Elena sulle particella: 734 – 739 – 741 – 743 foglio 30;
- l'area oggetto del progetto ricade in zona vincolata dalle prescrizioni esecutive approvate con D.A. n 665/2001;
- in seguito alla presentazione del suddetto progetto l'ufficio con nota prot n 25924 del 2/12/2013 ha chiesto un parere all'ing Bisignani, incaricato dalla revisione del P R G ;
- Con nota n 6085 del 18/3/2014 l'ing Bisignani ha trasmesso il relativo parere da cui si evince che i progetti edilizi possono essere attuati sia per iniziativa pubblica che privata, purchè conformi allo strumento urbanistico particolare e generale;
- dall'istruttoria del progetto, da parte dell'ufficio, è emerso che il progettista si è attenuto sia allo studio urbanistico generale (PRG) che alle prescrizioni esecutive, anche se scadute; - inoltre, vengono rispettate le prescrizioni del D.P.R. 1444/68 circa le percentuali di suolo pubblico, parcheggi, strade pubbliche;

ATTESO che, per le motivazioni sopra esposte il progetto dal punto di vista tecnico è esitabile favorevolmente;

Visti i contestuali pareri resi ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000:

- dai Responsabile del Settore 3° tecnico in ordine alla regolarità tecnica;
- > dal Responsabile del Settore 2° - Finanziario, in ordine alla regolarità contabile;

Visto il vigente Ord. EE.LL. in Sicilia;

Con n. voti favorevoli e n. ... voti contrari, espressi a scrutinio ...

DELIBERA

Per í motivi espressi in premessa:

- 1) approvare il progetto di lottizzazione presentato dalla ditta Ricifari per la redazione di un complesso edilizio in c.da S Elena, sulle particelle: 734 – 739 – 741 – 743 fg 30;
- 2) Dare atto che tutte le opere previste dal D P R 1444/68 (verde pubblico, parcheggi pubblici, viabilità, illuminazione etc.) dovranno essere realizzate dalla ditta a proprie spese e successivamente cedute gratuitamente al Comune.
- 3) Dare atto che saranno a carico della ditta Ricifari anche il pagamento degli oneri concessori (oneri di urbanizzazione più costo di costruzione) e quindi la presente non costituisce autorizzazione a realizzare opere di urbanizzazione a scomputo.

L'Assessore **Maria** dà lettura di una dichiarazione scritta che sub lett. "A" si allega al presente atto per farne parte integrante.

Il **Presidente del Consiglio**, nella qualità di Presidente della Commissione dà lettura della relazione scritta che sub lett. "B" si allega al presente atto per farne parte integrante e dichiara aperto il dibattito.

Il consigliere **Grillo** evidenzia che non ha compreso le motivazioni per cui è stato chiamato il consiglio comunale ad esprimersi in merito al punto che si sta trattando, precisando che non c'è nessuna valutazione politica da fare trattandosi di un atto che lo stesso ufficio avrebbe potuto approvare.

Il consigliere **Trecarichi** specifica che si tratta di un atto che giace da circa 18 mesi al Comune e ciò non è giusto nei confronti di una ditta che vuole fare degli investimenti, con ricadute economiche ed occupazionali sul territorio. Non capisce chi si assenta o si allontana.

Il consigliere **Scaccia**, udita la relazione del Presidente della Commissione e dell'assessore, preannuncia il suo voto favorevole, per l'impatto positivo occupazionale ed economico sul territorio.

Il consigliere **Cremona** si esprime per dichiarazione di voto nel modo seguente: Sig. Presidente, Consiglieri sono stato eletto da pochi giorni e mi sono accinto all'approvazione dei Debiti fuori bilancio e il Piano di Riequilibrio e tutto ciò mi ha impegnato molto in tali deliberazioni. Le deliberazioni poste all'O.d.G., non hanno avuto da parte mia lo stesso studio per maggiori impegni su altre deliberazioni. Ma per senso di responsabilità rimango in aula e dò la possibilità al Consiglio di esprimersi, ma mi asterrò. La politica c'entra poco. Va bene l'impatto economico dell'investimento. Preannuncia che il Gruppo Arca responsabilmente rimarrà in aula per mantenere il numero legale.

Il consigliere **Sanfilippo** sostiene che la revisione contabile degli estimi porterà ad una maggiore tassazione e dà lettura di una dichiarazione che sub lett. "C" si allega al presente atto per farne parte integrante.

Si dà atto che alle ore 11.15 entra in aula il consigliere Forno.

Il consigliere **Astolfo** fa presente che il punto è stato trattato più volte e, visti i pareri favorevoli, preannuncia il voto favorevole perché crea occupazione.

Il consigliere **Di Naso** evidenzia nel riprendere l'intervento del capo-gruppo consigliere Grillo, anche per evitare quello che è successo per le fattispecie indicate dal consigliere Sanfilippo, (si trattava di un'area PEEP), la fattispecie di cui al punto all'O.d.G. è completamente diversa. Bisogna lasciare libertà di coscienza nel voto e preannuncia il suo voto favorevole. Dichiaro di non aver partecipato, all'epoca, alla votazione per la fattispecie evidenziata dal consigliere Sanfilippo (deliberazione C.C. n. 78 del 16.06.2014).

Il consigliere **Grillo** ribadisce che doveva esser l'ufficio ad approvare il progetto e non comprende la lungaggine di 18 mesi del procedimento amministrativo. Dichiaro di allontanarsi dall'aula.

Il consigliere **Forno** rimarca il fatto che è una vergogna dover attendere 18 mesi per avere una risposta dal Comune. Il procedimento, tuttavia, è stato molto complesso perché il progetto ha avuto rettifiche, integrazioni, ritiri e ripresentazioni. Chi è responsabile di tutto questo si dovrebbe dimettere. Non è giusto che se il Comune non ha programmato o non ha intenzione di fare diverse destinazioni d'uso dell'area: piazze, ville, parchi ecc. che occorre aspettare un così lungo tempo per avere risposte. Visti i pareri favorevoli, dichiara di votare favorevolmente.

Il **Presidente**, stante l'assenza del consigliere Grillo, propone di sostituirlo da scrutatore con il consigliere Di Naso. La proposta viene approvata da 6 consiglieri presenti e votanti – astenuti n. 3 (Cremona – Sanfilippo e Scaccia).

Nessuno chiede di intervenire ed il **Presidente** pone a votazione l'approvazione del punto punto **6** dell'O.d.G. avente per oggetto "*Approvazione lottizzazione per realizzazione di un complesso*

Dalla votazione si ottiene il seguente risultato: consiglieri presenti e votanti n. 9 assenti n. 11 – voti favorevoli n. 7 - astenuti n. 2 (Cremona e Sanfilippo) ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori nominati precedentemente con la formula "**il Consiglio approva**".

Indi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la superiore proposta di deliberazione;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto lo Statuto Comunale ed il regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente e le successive modifiche ed integrazioni;

DELIBERA

Per i motivi espressi in premessa:

- 1) approvare il progetto di lottizzazione presentato dalla ditta Ricifari per la redazione di un complesso edilizio in c.da S Elena, sulle particelle: 734 – 739 – 741 – 743 fg 30;
- 2) Dare atto che tutte le opere previste dal D P R 1444/68 (verde pubblico, parcheggi pubblici, viabilità, illuminazione etc.) dovranno essere realizzate dalla ditta a proprie spese e successivamente cedute gratuitamente al Comune.
- 3) Dare atto che saranno a carico della ditta Ricifari anche il pagamento degli oneri concessori (oneri di urbanizzazione più costo di costruzione) e quindi la presente non costituisce autorizzazione a realizzare opere di urbanizzazione a scomuto.

Si dà atto che alle ore 11.40, esaurita la trattazione degli argomenti posti all'O.d.G., il **Presidente** dichiara sciolta la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto,

IL V. PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

F.to Davide Barbera

IL V. SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott. Nicolò Costa

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.to Antonino Di Naso

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo on-line, istituito nel sito informatico di questo Comune, ai sensi dell'art. 32 della legge n. 69/2009 dal giorno **08/01/2015** quindici giorni fino al **23/01/2015**

Leonforte, lì

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

F.to _____

IL SEGRETARIO GENERALE

certifica, su conforme attestazione del Responsabile della pubblicazione, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo on-line, sul sito istituzionale di questo Comune, all'indirizzo www.comune.leonforte.en.it, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/2009 il giorno **08/01/2015** e vi è rimasta per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 11 della Legge Regionale 03 dicembre 1991, n. 44.

Leonforte, lì

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____.

- ai sensi del 1° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.
- ai sensi del 2° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, dichiarata immediatamente esecutiva.

Leonforte, lì

IL SEGRETARIO GENERALE

È copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Leonforte, lì