

5^ Commissione Consiliare Verbale n. 54 del 11 Dicembre 2014 ore 9:30

L'anno 2014 il giorno 11 del mese di Dicembre si è riunita nella sala consiliare del Comune di Leonforte in autoconvocazione, la commissione su indicata per trattare i seguenti punti all'odg:

1. Lettura e approvazione verbale seduta precedente;
2. Debiti fuori bilancio- elenco allegato.

Assiste con funzione di segretaria la sottoscritta Dr.ssa Annalisa Celi.

Alle ore 9:30 sono presenti i consiglieri: **Di Naso Antonino; Forno Antonino; Cremona Angelo; Smario Salvatore; Romano Cristina(6/9).**

Ricorrendo il numero legale si dichiara aperta la seduta.

Si dà atto che è presente l'Assessore al Bilancio.

Si dà lettura del verbale della seduta precedente.

Il verbale letto viene approvato all'unanimità dei presenti.

Si dà atto che sono presenti il Capo Settore Finanza, Dott. Costa e il capo Settore tecnico Ing. Luca Patti.

Si passa alla trattazione dei dfb.

Dfb lettera D proposto dal Capo Settore Tecnico con oggetto: "Riconoscimento dfb derivante dal decreto ingiuntivo presentato dai progettisti del PRG Ing. Gagliano, arch. Di Venti ed eredi Spampinato. Il Presidente chiede se ci sono osservazioni in merito.

Il consigliere Cremona chiede se il pagamento del debito sarà dilazionato.

Il Dott. Costa risponde che sarà dilazionato da un minimo di 2 anni ad un massimo di 3.

Il Presidente rileva che già negli anni passati se c'era liquidità si poteva pagare perché si era giunti ad un accordo di 30 mila euro.

L'Ing. Patti sottolinea che una parte della parcella era stata pagata quando era Capo Settore il Rag. Manuele.

In merito all'accordo il Dott. Costa riferisce che non c'era nulla di scritto ufficialmente.

Dfb E proposto dal Capo Settore Tecnico "Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio per pagamento interessi alla società Sorgenia SPA".

Il Presidente relaziona in merito ed evidenzia che si è trovato un accordo di 25.000,00€ per estinguere il debito. Chiede però che venga fatta chiarezza in merito alla sentenza e al decreto ingiuntivo e che sia opportuno farne il riferimento nel corpo della delibera.

Dfb F proposto dal capo Settore Tecnico "Riconoscimento legittimità dfb derivante dal lodo arbitrale n. 672/ 2014. Ricorrente Geom. D'Agostino Gaetano.

Il Presidente chiede il perché di fatture presentate nel 2010 su incarichi del 1986.

L'Ing. Patti risponde che non se lo sa spiegare.

Viene chiesto dalla commissione se ci si poteva rifiutare di fare il lodo arbitrale.

Il Dott. Costa risponde di sì.

Dfb G proposto dal Capo Settore Tecnico "Riconoscimento legittimità dfb derivante da sentenza n. 18/2013 emessa dal Tribunale di Nicosia a favore del Sig. Azzolina Franco",

Si evidenzia che il Comune non si è costituito.

Dfb H proposto dal Capo Settore Tecnico "Riconoscimento legittimità dfb derivante da sentenza n. 125/2014 emessa dal Tribunale di Enna a favore della Sig.ra Di Napoli Giusy.

Si evidenzia che il Comune non si è costituito.

Dfb I proposto dal Capo Settore Tecnico "Riconoscimento legittimità dfb derivante dalla sentenza n. 52/2013 dal Giudice di Pace a favore dei Sigg.ri. Campagna Alessio e Antonio.

Si relaziona in merito e si evidenzia che l'Ato nei vari cantieri lavora per conto del Comune.

Dfb J proposto dal Capo Settore Tecnico "Riconoscimento legittimità dfb derivante dalla sentenza n. 52/2014 dal Giudice di Pace a favore del Sig. Arena Pietro. Si relaziona in merito.

Dfb K proposto dal Capo Settore Tecnico "Riconoscimento legittimità dfb derivante dalla sentenza n. 85/2013 dal Giudice di Pace a favore della Sig.ra Gallina Maria Giuseppa. Si relaziona in merito e si evidenzia che il Comune non si è costituito.

Si dà atto che è presente il Capo Settore Servizi Sociali la Dr.ssa Licciardo.

Si dà atto che viene consegnato brevi manu il decreto ingiuntivo precedentemente richiesto in merito al dfb lettera E.

Dfb L proposto dal Capo Settore Tecnico “Riconoscimento legittimità dfb derivante dalla sentenza n. 17 /2013 dal Giudice di Pace a favore del Sig. Gagliardo Carmelo. Relaziona l’Ing. Patti.

Dfb M proposto dal Capo Settore Tecnico “Riconoscimento legittimità dfb di cui al decreto ingiuntivo presentato dai Sigg.ri Scarpulla Claudio e Sappenen Tehri Irmeli.

L’Ing. Patti fa una cronistoria su tutta la vicenda a partire dal 2002 quando è stato presentato il progetto dalla ditta di ristrutturazione e ricostruzione dell’immobile con demolizione dello stesso. La demolizione e la ricostruzione implica il pagamento degli oneri di urbanizzazione.

Il ricorso è stato dichiarato inammissibile da Presidente della Regione. Dopo 10 anni il Giudice di Pace ha dato ragione al ricorrente sovvertendo tutto.

Si dà atto che alle ore 11:00 entra il consigliere Salamone Silvestro.

Si dà atto che è presente L’Avv. Arangio.

Il Presidente chiede perché se il 18/07/2013 si fa opposizione alla sentenza non si è fatta entro dieci giorni l’iscrizione a ruolo.

L’Avv. Arangio risponde che tutto era pronto, l’atto era scritto, infatti la notifica era indice della volontà dell’opposizione ma, quando ha richiesto i soldi all’economista per il contributo unificato gli è stato risposto che non c’erano i soldi.

Viene chiesto se è stata fatta una richiesta formale.

L’Avv. risponde che la richiesta è stata fatta verbalmente e che è stata anche messa al corrente dei fatti l’Amministrazione, non si è più proseguito per quanto gli è stato detto.

Dfb Q proposto dal Capo Settore Tecnico “Riconoscimento legittimità dfb derivante dalla sentenza n.91/2014 emessa dal Tribunale di Enna a favore del Sig. Buscemi Italo Primo.

Relaziona l’Ing. Patti su tutta la vicenda, riferisce che era stata preparata l’opposizione ma che i termini erano scaduti e l’Ente ha ritenuto più proficuo non fare l’appello.

Dfb R proposto dal Capo Settore Tecnico “Riconoscimento legittimità dfb derivante dalla sentenza n.102/2012 emessa dal TAR di Catania in favore della società AUREA sas.

Relaziona l’Ing. Patti ed evidenzia che il Comune ha sospeso i lavori facendo riferimento alla vecchia norma della lottizzazione Li Destri e la società ha fatto ricorso al TAR che gli dà ragione. Precisa che non era d’accordo al blocco dei lavori confortato anche da altri riscontri avuti.

Esaminati tutti i dfb proposti dal Settore Tecnico, si passa all’esame dei dfb proposti dal Settore Servizi Sociali.

Dfb A derivante dalla sentenza n. 60/2013 emessa dal Tribunale Civile di Nicosia. Appello avverso la sentenza del GdP. Si rileva che il capo settore Finanza apporta il parere contabile.

In questo caso il Comune si è appellato. Si dà atto che alle ore 11:50 entra il consigliere D’Agostino Atonia.

Dfb B derivante dal decreto ingiuntivo n. 62/2013 del Tribunale di Nicosia- Riconoscimento di legittimità e provvedimenti per il finanziamento ai sensi degli artt.193 e 194 del D.lgs. 267/2000. Relaziona la Dr.ssa Licciardo e riferisce che si tratta di una convenzione per un disabile per cui la cooperativa ha richiesto l’adeguamento ISTAT che la convenzione non prevedeva ma era dovuta per legge.

Dfb C derivante dalle sentenze nn. 2085/2014 e 2086/2014 emesse dal Tribunale Amministrativo per la Regione Sicilia sez. Catania- Riconoscimento di legittimità e provvedimenti per il finanziamento ai sensi degli artt.193 e 194 del D.lgs. 267/2000.

Il Presidente chiede perché non è stata fatta la variazione anziché il dfb.

Il Dott. Costa risponde che essendoci la sentenza esecutiva si deve riconoscere il debito. Aggiunge che si tratta di spese legali imputate al 2014.

Dfb O derivante dalle sentenze n 88/2013 RG Sent. 498/2010 emesse dal Tribunale Civile di Nicosia - Riconoscimento di legittimità e provvedimenti per il finanziamento ai sensi degli artt.193 e 194 del D.lgs. 267/2000.

Si evidenzia che manca la sentenza.

La Dr.ssa relaziona e riferisce che il Comune non si è costituito perché ci sono altri casi precedenti in cui il Tribunale ha condannato l'Ente perché non può essere un ente esterno a chiedere la compartecipazione. Si dà atto che viene fornita la sentenza richiesta notificata nell'Agosto del 2014. Il dfb è stato imputato nel Bilancio 2014.

DFB P derivante da crediti vantati dall'associazione animalista Dog. House per la gestione del servizio di cattura, ricovero, mantenimento, e cura dei cani randagi catturati nel territorio di Leonforte- Riconoscimento di legittimità e provvedimenti per il finanziamento ai sensi degli artt.193 e 194 del D.lgs. 267/2000.

Relaziona la Dr.ssa Licciardo.

Il Presidente chiede spiegazioni in merito al termine "Presumibile" annesso in delibera, dato che i debiti sono spese certe.

La Dr.ssa Licciardo ritiene di dovere togliere tale termine dal corpo della delibera e lo stesso pertanto viene cassato di suo pugno.

Alle ore 12:40 la seduta viene chiusa.

Letto, sottoscritto e confermato

F.to Il Presidente

F.to La Segretaria