

REGIONE SICILIANA
COMUNE DI LEONFORTE
PROVINCIA DI ENNA

Prot. N.
del

Copia di deliberazione del Consiglio Comunale

<p>N 194 del Reg. Data 23/12/2013</p>	<p>OGGETTO: Approvazione schema di convenzione ai sensi dell'art.24 Legge 142/90 recepita con modifiche dall'art.1 comma 1 lett. e) L.R. 48/91 tra i Comuni di Leonforte e Nissoria per la costituzione del Nucleo di valutazione in forma associata e coordinata</p>
---------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L'anno **duemilatredecim**, il giorno **ventitre** del mese di **dicembre** alle ore **16.00** nella solita sala delle adunanze consiliari 'Placido Rizzotto' del Comune di Leonforte.

Alla 1^a convocazione che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

<i>CONSIGLIERI</i>			<i>Pres.</i>	<i>Ass.</i>	<i>CONSIGLIERI</i>			<i>Pres.</i>	<i>Ass.</i>
1	BARBERA	<i>Davide</i>	X		11	FORNO	<i>Antonino</i>	X	
2	DI NASO	<i>Antonino</i>	X		12	TRECARICHI	<i>Massimiliano</i>	X	
3	ROMANO	<i>Floriana</i>	X		13	LA DELFA	<i>Antonino</i>		X
4	STELLA	<i>Francesca</i>		X	14	SCACCIA	<i>Antonino</i>		X
5	D'AGOSTINO	<i>Antonia</i>		X	15	VANADIA	<i>Pietro</i>	X	
6	GRILLO	<i>Salvatore</i>	X		16	GHIRLANDA	<i>Giovanni</i>	X	
7	PEDALINO	<i>Rosa Elena</i>	X		17	SALAMONE	<i>Silvestro</i>	X	
8	SANFILIPPO	<i>Francesco</i>	X		18	ROMANO	<i>Cristina</i>	X	
9	ASTOLFO	<i>Samantha</i>	X		19	SMARIO	<i>Salvatore</i>	X	
10	LEONFORTE	<i>Angelo</i>	X		20	DI SANO	<i>Roberto</i>		X

Assegnati n. 20 Partecipano gli Amministratori: Il Sindaco
In carica n. 20

Presenti n. 15
Assenti n. 5

- Risultato che gli intervenuti sono in numero legale.

- Presiede il Signor Floriana Romano nella sua qualità di Presidente.

- Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Anna Giunta La seduta è Pubblica.

- Nominati scrutatori i Sigg.ri: Forno Antonino – Astolfo Samantha – Grillo Salvatore.

<p><input checked="" type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità tecnica.</p> <p><input type="checkbox"/> Si esprime parere non favorevole _____ _____ _____</p> <p style="text-align: center;">IL CAPO SETTORE PROPONENTE f.to Dott. Salvatore Lo Bartolo .</p> <p>18/10/2013</p>	<p><input type="checkbox"/> Si attesta che la presente proposta di deliberazione non comporta oneri finanziari</p> <p><input type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità contabile</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la copertura finanziaria (Prenot. N. _____ del _____ cap. bilancio _____)</p> <p style="text-align: center;">21/10/2013</p> <p style="text-align: center;">IL CAPO SETTORE BILANCIO f.to Dott. Nicolò Costa .</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

In continuazione di seduta, il Presidente del Consiglio Floriana Romano pone in trattazione l'argomento iscritto al punto **16** dell'o.d.g. avente per oggetto: *"Approvazione schema di convenzione ai sensi dell'art.24 Legge 142/90 recepita con modifiche dall'art.1 comma 1 lett. e) L.R. 48/91 tra i Comuni di Leonforte e Nissoria per la costituzione del Nucleo di valutazione in forma associata e coordinata"*.

IL CAPO SETTORE 1° - AFFARI GENERALI/PERSONALE

Premesso che al fine di svolgere in modo coordinato funzioni e servizi determinati, soddisfare la ottimale realizzazione dei propri servizi istituzionali e così conseguire una economica gestione delle risorse, gli enti locali possono stipulare tra loro apposite convenzioni ai sensi dell'art. 24 L. n. 142/90 recepito con modifiche dall'art. 1, comma 1, lett. e) della l.r. n. 48/91;

Che in atto il comune di Leonforte e il comune di Nissoria non dispongono del Nucleo di valutazione

Che a tal fine i Comuni di Leonforte e Nissoria hanno deciso di stipulare una convenzione per la gestione coordinata del Nucleo di Valutazione che comporta vantaggi di economicità, efficienza ed efficacia in quanto consente, con un risparmio del 50% di spesa la costituzione e nomina del Nucleo di Valutazione composto oltre che dal Segretario Generale da due validi esperti nel ramo della valutazione del personale e delle rispettive strutture organizzative;

Che la gestione coordinata del Nucleo di Valutazione ha come finalità:

- a) supportare gli organi di governo nell'attuazione dei programmi ed altri strumenti di determinazione dell'indirizzo politico in termini di congruenza tra risultati conseguiti e obiettivi predefiniti;
- b) valutare l'attività dei titolari di P.O. in relazione ai risultati conseguiti ed alle competenze dimostrate, definendo criteri comuni di metodologia e di valutazione;
- c) collaborare alla definizione delle metodologie di misurazione e valutazione del personale dipendente, proponendo eventuali modifiche ed integrazioni;
- d) accertare le effettive disponibilità di bilancio determinatesi a seguito di processi di razionalizzazione e riorganizzazione, destinati dall'Ente al raggiungimento di specifici obiettivi di performance e di qualità;

Che tra gli obiettivi prioritari dell'istituendo Nucleo di Valutazione riveste un ruolo fondamentale la semplificazione di tutte le procedure e un progressivo sviluppo omogeneo in materia di gestione delle risorse umane e nella corretta valorizzazione dei risultati raggiunti rispetto agli obiettivi posti;

Ritenuto per quanto sopra di approvare lo schema di convenzione tra il comune di Leonforte e il comune di Nissoria per la costituzione in forma associata del Nucleo di Valutazione, nel testo allegato al presente atto;

Vista la l.r. 48/1991;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto l' O .R.EE.LL .

PROPONE DI DELIBERARE

Per le motivazioni espresse in premessa che qui si intendono integralmente riportate,

1. Approvare lo schema di convenzione tra il comune di Leonforte e il comune di Nissoria per

la costituzione del Nucleo di Valutazione in forma associata e coordinata ai sensi dell'art. 24 L. n. 142/90 recepito con modifiche dall'art. 1 comma 1 lett. e) della l. r. n. 48/91, allegato al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

2. Di incaricare il Responsabile del Settore 1° Affari Generali e Finanziario di porre in essere i conseguenti adempimenti;
3. Trasmettere per opportuna conoscenza e per gli adempimenti di competenza copia del presente atto al comune di Nissoria e per opportuna informazione alle OO.SS. ed alla R.S.U.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Vista la superiore proposta di deliberazione relativa all'oggetto;
Visto il parere del Capo Settore responsabile del servizio in ordine alla regolarità tecnica;
Visto il parere del Capo Settore Finanziario in ordine alla regolarità contabile;
- Visto il vigente O.R.EE.LL. in Sicilia;
- Ad unanimità di voti espressi per scrutinio palese;

DELIBERA

Approvare e recepire la suesposta proposta deliberativa, intendendola qui di seguito riportata.

Con successiva ed unanime votazione, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente esecutiva

Il consigliere **Pedalino** in qualità di presidente della Commissione illustra gli emendamenti allo schema di convenzione proposti dalla Commissione:

- emendamento n. 1: aggiungere all'art. 4 dopo "soggetti che abbiano con gli enti conflitti di interesse" le parole "*e/o contenzioso*".
- emendamento n. 2: cassare all'art. 6 la dicitura: "*e si intenderà tacitamente rinnovata per lo stesso periodo se nessuno degli enti manifesterà la volontà di recesso nella forma di seguito indicata*".

Spiega che in Commissione sono stati sentiti il Sindaco di Leonforte, nonché il Sindaco ed il Presidente del C.C. di Nissoria.

Sulla proposta di emendamenti è stato espresso il parere favorevole dal Dott. Lo Bartolo.

Dà atto che lo schema di convenzione è stato integrato all'art.5 con la previsione del compenso.

In Commissione il consigliere Treçarichi ha evidenziato rilievi sulla competenza della G.M.

Il consigliere **Vanadia** sostiene che è competente il C.C. anche per la nomina dei componenti.

Il consigliere **Grillo** propone la riduzione del compenso per i componenti del nucleo di valutazione a 3.000 € e chiede chiarimenti al Segretario.

Il **Segretario** illustra che la competenza sulla proposta di convenzione è del Consiglio Comunale in quanto si tratta della gestione associata di un servizio mentre è competenza del Sindaco la nomina dei componenti.

Il consigliere **Vanadia** dà lettura di una dichiarazione che sub lettera "A" si allega al presente atto per farne parte integrante ed inscindibile.

Il consigliere **Di Naso** rileva che in Commissione ha evidenziato che non si può votare una convenzione senza soldi e prende atto che oggi è stata integrata.

Il consigliere **Sanfilippo** ritiene che la competenza alla nomina dei componenti spetta al Sindaco. La titolarità dell'emendamento politico non compete solo al C.C. ma anche alla G.M ed al Sindaco. Significherebbe che la norma si è violata anche prima.

Il consigliere **Grillo** chiede al Segretario a chi spetta la competenza.

Il **Segretario** dà lettura integrale del parere Civit 21/2012 che illustra le motivazioni in merito alla competenza del Sindaco. Conferma che la competenza è del Sindaco e che vi è una sola sentenza che fa stato tra le parti e non è confutata da altre interpretazioni giurisprudenziali o dottrinali. Anzi, la Legge Delega 15/2009 prevede espressamente la competenza del Sindaco.

Il consigliere **Grillo** in merito alla proposta di emendamento ribadisce di ridurre il costo del compenso nella misura di € 3.000,00 a componente.

Il Dott. **Lo Bartolo** esprime parere favorevole sull'emendamento del consigliere Grillo.

Il **Sindaco** fa notare che prima il compenso era di 14.000,00 € e poi è stato ridotto a 6.000,00 € annue. Con la convenzione si vuole ridurre il costo con un risparmio di circa € 2.500,00. Quanto detto dal consigliere Grillo potrebbe essere accolto se si facesse una sola operazione aritmetica, ma non è così, in quanto il Nucleo di valutazione deve occuparsi di due comuni. Si è convenuto con il Sindaco di Nissoria di incrementare di 1.000,00 € complessive, tenuto conto che si tratta di due comuni. Ribadisce che con la convenzione l'Ente risparmia € 2.500,00.

Il consigliere **Sanfilippo** sostiene che si dà un maggiore carico al Nucleo di Valutazione per due Comuni. Il Sindaco di Nissoria in Commissione ha fatto capire che le modifiche porteranno il C.C. di Nissoria a rivedere la percentuale di ripartizione degli oneri. Condivide il compenso di € 3.500,00.

Il consigliere **Pedalino** precisa che i rilievi del Sindaco di Nissoria riguardavano tutte le modifiche. I due Comuni devono approvare lo stesso testo ed eventuali modifiche andrebbero approvati dai due C.C. come avviene nel Parlamento tra le due Camere.

Il consigliere **Leonforte** rileva che un risparmio vi è ed è significativo per il Comune, tenuto conto della maggiore competenza per i due Comuni. Si dichiara favorevole alla proposta del Sindaco.

Il consigliere **Trecarichi** afferma che si sta perdendo del tempo prezioso. Si parla di risparmio di 40,00 € mensili! Qualcuno vuole fare ostruzionismo. Alla luce dei chiarimenti offerti dal Segretario, invita a votare la proposta dell'Amministrazione Comunale.

Il consigliere **Di Naso** apprezza che si apra un dibattito politico. Il PD non vuole fare ostruzionismo e oggi siamo qua grazie al lavoro del PD che ha integrato lo schema di convenzione con la proposta di emendamento. L'indicazione del prezzo era indispensabile e la proposta era in bianco. Si tratta di un'operazione aritmetica e vi è il parere favorevole su tutte le proposte di emendamento.

Il consigliere **Forno**, sostiene che, chiarito l'aspetto della competenza, pare che si sta parlando di sciocchezze in quanto a fronte della riduzione del costo vi è un incremento del lavoro del Nucleo di valutazione. Si dichiara favorevole alla proposta dell'Amministrazione Comunale. Invita il PD a ritirare la proposta e votare.

Il consigliere **Grillo** per dichiarazione di voto. Non vi è nulla di strumentale. Si vuole proporre un risparmio. Non vi è il pericolo di non trovare professionisti disponibili. Non ritira la proposta di emendamento.

Il consigliere **Leonforte**, per dichiarazione di voto, vota contro la proposta del PD di riduzione compenso di cui chiede il ritiro.

Nessun altro chiede di intervenire ed il **Presidente** pone a votazione separata gli emendamenti della Commissione:

- emendamento n. 1: aggiungere all'art. 4 dopo “soggetti che abbiano con gli enti conflitti di interesse” le parole “*e/o contenzioso*”.
- emendamento n. 2: cassare all'art. 6 la dicitura: “*e si intenderà tacitamente rinnovata per lo stesso periodo se nessuno degli enti manifesterà la volontà di recesso nella forma di seguito indicata*”.

Entrambi vengono approvati ad unanimità di voti dai 15 consiglieri presenti e votanti, assenti n. 5 (Stella, D'Agostino, La Delfa, Scaccia e Di Sano) ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori nominati precedentemente con la formula “**il Consiglio approva**”.

Si procede, adesso, alla votazione dell'emendamento proposto dal consigliere Grillo – Modifica all'art. 5 di ridurre il compenso ad € 3.000,00 a componente.

Dalla votazione si ottiene il seguente risultato: consiglieri presenti e votanti n. 15, assenti n. 5 (Stella, D'Agostino, La Delfa, Scaccia e Di Sano) – favorevoli n. 8 (Ghirlanda, Vanadia, Pedalino, Grillo, Di Naso, Romano Cristina, Barbera e Romano Floriana) – contrari n. 7 ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori nominati precedentemente con la formula “**il Consiglio approva**”.

La proposta di emendamento viene approvata.

Il Presidente pone ai voti la proposta come emendata dalle superiori votazioni. Consiglieri presenti e votanti n. 15, assenti n. 5 (Stella, D'Agostino, La Delfa, Scaccia e Di Sano) – favorevoli n. 14 - contrari n. 1 (Leonforte) ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori nominati precedentemente con la formula “**il Consiglio approva**”.

La proposta come emendata viene approvata.

A questo punto si procede a dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo. Dalla votazione si ottiene il seguente risultato: Consiglieri presenti e votanti n. 15, assenti n. 5 (Stella, D'Agostino, La Delfa, Scaccia e Di Sano) – favorevoli n. 14 - astenuto n. 1 (Leonforte) ed il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori nominati precedentemente con la formula “**il Consiglio approva**”.

Indi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Vista la superiore proposta di deliberazione relativa all'oggetto;
Visto il parere del Capo Settore responsabile del servizio in ordine alla regolarità tecnica;
Visto il parere del Capo Settore Finanziario in ordine alla regolarità contabile;
- Visto il vigente O.R.EE.LL. in Sicilia;
- Ad unanimità di voti espressi per scrutinio palese;

DELIBERA

Approvare e recepire la suesposta proposta deliberativa, integrata dagli emendamenti come sopra approvati, intendendola qui di seguito riportata.

Con successiva ed unanime votazione, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente esecutiva

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Floriana Romano

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. ssa Anna Giunta

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to Davide Barbera

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo on-line, istituito nel sito informatico di questo Comune, ai sensi dell'art. 32 della legge n. 69/2009 dal giorno **09 Gennaio 2014** e per quindici giorni fino al **24 Gennaio 2014**

Leonforte, lì

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE
F.to _____

IL SEGRETARIO GENERALE

certifica, su conforme attestazione del Responsabile della pubblicazione, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo on-line, sul sito istituzionale di questo Comune, all'indirizzo www.comune.leonforte.en.it, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/2009 il giorno **09 Gennaio 2014** e vi è rimasta per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 11 della Legge Regionale 03 dicembre 1991, n. 44.

Leonforte, lì

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno **23/12/2013**

- ai sensi del 1° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.
- ai sensi del 2° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, dichiarata immediatamente esecutiva.

Leonforte, lì

IL SEGRETARIO GENERALE

È copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Leonforte, lì