

**REGIONE SICILIANA**  
**COMUNE DI LEONFORTE**  
**PROVINCIA DI ENNA**

Prot. N. ....  
del .....

**Copia di deliberazione del Consiglio Comunale**

|                          |   |
|--------------------------|---|
| N. <u>38</u> del Reg.    | <b>OGGETTO: Mozione dei consiglieri Ghirlanda e Vanadia su revoca e/o integrazione deliberazione di G.M. n. 102 del 05/11/2013.</b> |
| Data <u>27/03/2014</u> . |   |

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventisette del mese di marzo alle ore 18.30 nella solita sala delle adunanze consiliari 'Placido Rizzotto' del Comune di Leonforte.

Alla 1<sup>a</sup> convocazione che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

| CONSIGLIERI |            |            | Pres. | Ass. | CONSIGLIERI |            |              | Pres. | Ass. |
|-------------|------------|------------|-------|------|-------------|------------|--------------|-------|------|
| 1           | BARBERA    | Davide     | X     |      | 11          | FORNO      | Antonino     | X     |      |
| 2           | DI NASO    | Antonino   | X     |      | 12          | TRECARICHI | Massimiliano |       | X    |
| 3           | ROMANO     | Floriana   | X     |      | 13          | LA DELFA   | Antonino     | X     |      |
| 4           | STELLA     | Francesca  | X     |      | 14          | SCACCIA    | Domenico     |       | X    |
| 5           | D'AGOSTINO | Antonia    |       | X    | 15          | VANADIA    | Pietro       | X     |      |
| 6           | GRILLO     | Salvatore  | X     |      | 16          | GHIRLANDA  | Giovanni     | X     |      |
| 7           | PEDALINO   | Rosa Elena | X     |      | 17          | SALAMONE   | Silvestro    | X     |      |
| 8           | SANFILIPPO | Francesco  |       | X    | 18          | ROMANO     | Cristina     | X     |      |
| 9           | ASTOLFO    | Samantha   | X     |      | 19          | SMARIO     | Salvatore    |       | X    |
| 10          | LEONFORTE  | Angelo     | X     |      | 20          | DI SANO    | Roberto      | X     |      |

|                                    |   |                                |
|------------------------------------|---|--------------------------------|
| Assegnati n. 20<br>In carica n. 20 | Partecipano gli Amministratori: Assessore Livolsi , il Vice Sindaco e Il Sindaco. | Presenti n. 15<br>Assenti n. 5 |
|------------------------------------|---|--------------------------------|

- Risultato che gli intervenuti sono in numero legale.
- Presiede la la D.ssa Floriana Romano nella sua qualità di Presidente.
- Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Anna Giunta La seduta è Pubblica.
- Nominati scrutatori i Sigg.ri Pedalino Rosa Elena, Leonforte Angelo e Forno Antonio

|  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità tecnica.<br><br><input type="checkbox"/> Si esprime parere non favorevole _____<br><br><p style="text-align: right; margin: 0;">25/02/2014      IL CAPO SETTORE PROPONENTE<br/><i>f.to Salvatore Lo Bartolo</i></p> | <input checked="" type="checkbox"/> Si attesta che la presente proposta di deliberazione non comporta oneri finanziari<br><input type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la regolarità contabile<br><input type="checkbox"/> Si esprime parere favorevole per quanto riguarda la copertura finanziaria (Prenot. N. ___ del ___ cap. bilancio _____)<br><br><p style="text-align: right; margin: 0;">IL CAPO SETTORE BILANCIO<br/><i>f.to</i> _____</p> |
|--|---|

**In continuazione di seduta, il Presidente del Consiglio Floriana Romano** pone in trattazione l'argomento iscritto al punto 8 dell'o.d.g. avente per oggetto: *"Mozione dei consiglieri Ghirlanda e Vanadia PD su revoca e/o integrazione deliberazione di G.M. n. 102 del 05/11/2013"*.

Il consigliere **Ghirlanda** dà lettura della mozione che sub lettera "A" si allega al presente atto per farne parte integrante e inscindibile. Si dà atto che alle ore 18.30 entra in sala il consigliere Scaccia consiglieri presenti n. 18 assenti n. 2 (Sanfilippo e Smario). e continua affermando che la mozione è molto importante per i contenuti. Rileva che l'Amministrazione Comunale avrebbe dovuto approvare l'atto entro il 31 Marzo.

Evidenzia che per la razionalizzazione delle spese si fa riferimento solo all'utilizzo delle mail o delle pec. Non vi è nulla di nuovo. Non si è programmato un bel niente. In merito al riordino dei settori vi è una delibera recente che non cambia sostanzialmente niente. Fa presente che sono stati i consiglieri a chiedere che gli atti vengano trasmesse via mail e non su supporto cartaceo.

Si tratta di tutti adempimenti di legge e non vi è nulla di nuovo. Dichiaro di avere scoperto che vengono pagate bollette per 11 videoforum. Il riordino della struttura non mostra cambiamenti. Anche il SUAP è previsto per legge e quindi non è previsto nessun risparmio. Per la riduzione dei costi della politica si fa riferimento alla delibera di C.C. di riduzione del gettone. Non comprende cosa si fa. Invita l'Amministrazione Comunale a dimettersi, tenuto conto che sono decorsi ben nove mesi e si chiede cosa ha partorito questa Amministrazione Comunale.

Il consigliere **Leonforte** fa notare che questa Amministrazione Comunale è arrivata con le tende davanti al Comune ed ha trovato una situazione finanziaria drammatica. Esordisce dicendo che questa Amministrazione Comunale ne ha fatte di cose in questi nove mesi. Grandi opere non se ne possono pretendere in quanto si sta gestendo una situazione di emergenza. La riduzione dei costi della politica è vero che è stata avviata dal C.C., ma l'Amministrazione Comunale l'aveva prevista nel programma di mandato.

L'Amministrazione Comunale ha ridotto le proprie indennità con deliberazione e oggi lo ha fatto anche al Presidente del C.C.

Per ridurre i costi si possono evitare le notifiche ai consiglieri e fare le Pec. Dichiaro il suo voto contrario in quanto tante cose sono state fatte ed è orgoglioso di questa Amministrazione.

Il consigliere **Di Naso** sostiene che la mozione è interessante e dà notevoli spunti di carattere tecnico e politico.

Il giudizio è negativo. La G.M. nel deliberare è stata superficiale: in quanto ha fatto riferimento, per le spese del personale alla riduzione dei costi per l'utilizzo in convenzione con il Comune di Nissoria del Segretario Generale e del SUAP, all'accorpamento dei settori, al piano delle assunzioni negativo, ai numerosi pensionamenti. Ritiene che è pochino.

La relazione finanziaria allegata alla struttura attesta una percentuale oltre il 60% delle spese del personale rispetto alle spese correnti, comprese le partecipate, senza le partecipate al 53% .

Invita a riflettere, in quanto oggi, alla luce dell'art. 30 della finanziaria regionale si deve rivedere questo Piano delle Assunzioni.

Sotto l'aspetto politico non è molto convinto sul voto, in quanto vi è un problema di rispetto delle istituzioni in quanto le mozioni sono state ignorate da questa Amministrazione Comunale e fa riferimento alla circolazione di via dei 100 Comuni d'Italia.

Cita la mozione sulle IPAB che non ha avuto alcun riscontro e rileva che vi è una delibera con una IPAB. L'Amministrazione Comunale da un lato non dà conto al C.C. e dall'altro non è vero che non ha fatto nulla, esordisce che l'Amministrazione ha fatto il soleggio ad un prato!

Conclude dicendo che questo C.C. è pronto a dialogare per risolvere i problemi della cittadinanza senza voler fare un braccio di ferro ma la delibera è insufficiente.

Il **Sindaco** chiarisce che l'atto è stato fatto non perché rispecchiasse una vera programmazione. È stato un atto richiesto dai Revisori perché propedeutico al bilancio che è stato approvato a fine anno. Si è trattato di un atto amministrativo. Questa Amministrazione Comunale avrebbe potuto mettere molte cose in quell'atto. In riferimento al costo del C.C. non vuole essere un merito dell'Amministrazione Comunale, ma un dato di fatto. Si poteva parlare della convenzione per il Nucleo di valutazione che ancora oggi non abbiamo. Si è dimezzata la luminosità in certi orari. Darà conto nella relazione annuale delle cose fatte.

In merito alla struttura non si vuole fare demagogia, ma l'esperienza lo porta a valutare negativamente la scelta della riduzione dei settori perché già sperimentata in passato.

Si vuole rendere efficienza ai settori, si sono ridotti i servizi e le relative indennità.

In termini percentuali la spesa del personale è alta ma in termini assoluti vi è stata una grossa riduzione. L'art. 30 della Finanziaria Regionale, citato dal Consigliere Di Naso, possibilmente non si può applicare in questo Comune in quanto ritiene che oggi è impossibile stabilizzare. In merito alla convenzione IPAB è assolutamente falso che questo C.C. non sa nulla in quanto vi è stata una dichiarazione in C.C. e, in ogni caso la proposta di convenzione con l'IPAB verrà sottoposta al C.C. Oggi si soffre per la bomba sociale, senza l'assistente sociale non possiamo fare fronte ai bisogni della collettività. Comunica che ieri, assieme al Segretario Generale, è stato a Palermo dall'Assessore Patrizia Valenti per chiedere una deroga legislativa per le assunzioni indispensabili e cioè per l'assistente sociale. Conclude dicendo che l'atto era propedeutico al bilancio e quindi non si può revocare.

Il consigliere **Di Naso** chiarisce che la pensa come il consigliere Ghirlanda. La legge dice che non è un atto obbligatorio. Rileva che convegno ad Enna sul precariato, l'assessore Valenti ha fatto un bell'intervento e ritiene che la programmazione del personale va rifatta per dare la speranza.

Il **Presidente**, in assenza di interventi, passa alla dichiarazione di voto.

Il consigliere **Grillo** afferma che il PD comprende che la difficoltà vera di questo Comune è la riduzione dei trasferimenti. Non accetta quando i consiglieri citano le scelte di dieci anni fa, in quanto vi è stato anche il Sindaco come assessore e come consigliere nelle due passate amministrazioni.

Sui tagli dei costi della politica rileva che il C.C. si è ridotto il gettone e l'Amministrazione Comunale ha ridotto l'indennità nella misura del 30%, come lo scorso anno per applicazione della decurtazione a seguito dello sfioramento del patto di stabilità.

Il consigliere **D'Agostino** è molto amareggiata per tutto quello che succede. Si vedono assessori che non vanno d'accordo tra di loro. Anche in CC. si fa molta demagogia in un momento molto delicato. Si dovrebbe lavorare insieme per il bene di Leonforte. In merito ai costi della politica rileva che si sono ridimensionati. Non condivide che chi ha grande responsabilità come amministratore rinunci all'indennità, anche se lei l'ha fatto ma il ruolo del consigliere non può essere assimilato a quello di chi amministra.

Bisogna valutare quello che è stato fatto e non dire sempre che non è stato fatto niente. Non dimentica la lotta per l'ospedale e tutto quello che ha fatto il Sindaco. Non si può solo criticare! Dichiaro la propria astensione dal voto.

Nessun'altro chiede di intervenire ed il **Presidente** pone ai voti l'approvazione della mozione. Consiglieri presenti n. 15 assenti n. 5 (Sanfilippo – Forno – Trecarichi – Smario e Di Sano).

Il **Presidente** propone di sostituire il consigliere Forno, assente, da scrutatore con il consigliere Vanadia. La proposta viene approvata ad unanimità dai quindici consiglieri presenti e votanti.

Quindi si passa alla votazione della mozione che ha ottenuto il seguente esito: consiglieri presenti n. 15, assenti n. 5 (Sanfilippo – Forno – Trecarichi – Smario e Di Sano), voti favorevoli n. 9 – astenuti n. 1 (D'Agostino) – Contrari n. 5 (Leonforte – Astolfo – la Delfa – Salamone e Scaccia).

L'esito della votazione viene accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori nominati precedentemente con la formula "**il Consiglio approva**".

Pertanto,

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la mozione allegata;

Visto l'esito della superiore votazione;

#### DELIBERA

Approvare la "*Mozione dei consiglieri Ghirlanda e Vanadia PD su revoca e/o integrazione deliberazione di G.M. n. 102 del 05/11/2013*".

Letto, approvato e sottoscritto,

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
*F.to D.ssa Floriana Romano*

IL SEGRETARIO GENERALE  
*F.to Dott. ssa Anna Giunta*

IL CONSIGLIERE ANZIANO  
*F.to Barbera Davide*

---

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo on-line, istituito nel sito informatico di questo Comune, ai sensi dell'art. 32 della legge n. 69/2009 dal giorno 04/04/2014 dieci giorni fino al 18/04/2014.

Leonforte, li

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE  
F.to \_\_\_\_\_

---

### IL SEGRETARIO GENERALE

certifica, su conforme attestazione del Responsabile della pubblicazione, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo on-line, sul sito istituzionale di questo Comune, all'indirizzo [www.comune.leonforte.en.it](http://www.comune.leonforte.en.it), ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/2009 il giorno 04/04/2014 e vi è rimasta per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 11 della Legge Regionale 03 dicembre 1991, n. 44.

Leonforte, li

IL SEGRETARIO GENERALE

---

### CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_

ai sensi del 1° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

ai sensi del 2° comma dell'art. 12 della L.R. n. 44/1991, dichiarata immediatamente esecutiva.

Leonforte, li

IL SEGRETARIO GENERALE

---

È copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Leonforte, li